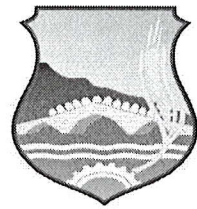




REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOVOVA
KOMUNA VUSHTRRI – OPSTINA VUCITRN



Duke vendosur në çështjen administrative, sipas Kërkesës për Rishqyrtim të subjektit në procedurë: **N.T.P. " Vlorë " me seli në Prishtinë**, Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë, pas mbajtjes së seancës jo publike të shqyrtimit të kërkesës të subjektit në fjalë, në bazë të nenit 108/A pika 6 lidhur me pikën 10 paragrafi 10.1 të Ligjit për Prokurimin Publik në Kosovë nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, më datën 15.09.2020, merr këtë:

V E N D I M

1. **Refuzohet si e pabazë** Kërkesa për rishqyrtimin lidhur me Njoftimin Letër për Tenderuesin e eliminuar, të subjektit në procedurë: **N.T.P. " Vlorë " me seli në Prishtinë, në procedurën e prokurimit me titull: " Furnizimi me makina për kositjen e barit " Nr.i prokurimit: VU644 – 20 – 3955 – 1-2-1 e Nr. i brendshëm: 644-20-046-121.**
2. **Vërtetohet si i bazuar** Vendimi i Autoritetit Kontraktues – Drejtorisë Komunale për Prokurim Publik për vazhdimin e aktivitetit në bazë të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të dt. 09.09.2020

A r s y e t i m

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik (në tekstin e mëtejme A.K.) në bazë të rezultatit nga procesi i ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve ka marrë vendim që ta rekomandoi për dhënie të kontratës O.E.: **N.P.T. " Haxhijaha "sh.p.k. me seli në Rahovec** ndërsa, O.E.: **N.T.P. " Vlorë " me seli në Prishtinë** (në tekstin e mëtejme Ankuesin) ta eliminoi si O.E. të papërgjegjshëm, bazuar në procedurën e zbatuar.

Njoftimi mbi Vendimin e A.K. si dhe Njoftimi letër për tenderuesin e eliminuar për Ankuesin janë dërguar për publikim në platformën elektronike më dt. **09.09.2020**, bazuar në dispozitat e nenit 43 të Rregullores mbi Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurimin Publik.

Në Kërkesën për rishqyrtim, Ankuesi konsideron se A.K. duke vendosur si në Vendimin e dt. 09.09.2020 ka shkelur dispozitat e LPP-së , konkretisht: nenin – 1 – Qëllimi, nenin 6 – ekonomiciteti dhe efikasiteti, nenin 7– Barazia dhe Trajtimi, nenin 59 lidhur me nenin 41 të RUOPP – Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve, nenin 99.2 – funksionet dhe kompetencat e OSHP-së .

Autoriteti Kontraktues pasi i shqyrtoi një nga një pretendimet e Ankuesit të parashtruara në Kërkesë për Rishqyrtim dhe vlerësimit të provave në shkresat e lëndës, gjeti se Kërkesa e Ankuesit është e pabazë , për arsye se:

1. Procedura është zhvilluar bazuar në dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik në Kosovë nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092. Neni 33 paragrafi 1 (Procedurë e Hapur) ka pasur për qëllim promovimin e transparencës, neni 60 paragrafi 1 pika 1.1 (**tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët**) ka pasur për qëllim që bazuar në të gjeturat dhe rezultatet nga procesi i ekzaminimi dhe vlerësimi të tenderëve të vendosë për dhënie të kontratës O.E. me **tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët**. Mbi këtë bazë A.K. vlerëson se Vendimi i A.K. i dt. 09.09.2020 është marrë bazuar në kushtet , rregullat dhe procedurën e përcaktuar ligjore të LPP-së SI DHE Vendimit të OSHP-së Nr. 523/20 dt. 04.09.2020. Vendimi i A.K. , sikurse ka vlerësuar A.K., është i mbështetur mbi baza ligjore e faktike, i pandikuar, që nuk diskriminon asnjë O.E. , që ka një transparencë të lartë të vendimmarrjes dhe po ashtu duke zbatuar kërkesat procedurale dhe qenësore të dispozitave të LPP-së. DHE Vendimeve të organeve tjera kompetente.
2. Autoriteti Kontraktues më tej vlerëson se të gjithë tenderët e tenderuesve në aktivitetin e prokurimit në fjalë janë trajtuar në mënyrë të barabartë dhe jo diskriminuese ndërsa, i gjithë

procesi ka qenë transparent. Vendimi për ta rekomanduar për dhënie të kontratës Operatorin Ekonomik: N.P.T. " Haxhijaha " me seli në Rahovec është marrë në mes tjerash edhe në zbatimin e nenit 59 të LPP-së, sepse një tender do të konsiderohet i përgjegjshëm dhe i pranueshëm vetëm nëse përmbushë kërkesat administrative, profesionale dhe minimalisht ato teknike dhe / ose profesionale të saktësuar në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë.

3. Më tej, A.K., bazuar në procesin e vlerësimit të përshtatshmërisë dhe / ose pranueshmërisë së O.E. ka konstatuar se OSHP me vendimin e saj nr. 523/20 të dt. 04.09.2020, i cili është publikuar edhe në Web-faqen e OSHPs-, ndaj Ankuesit ka shqiptuar masën e diskualifikimit nga pjesëmarrja në aktivitetet të prokurimit në një periudhë prej 6 (gjashtë) muaj. Duke marrë parasysh faktin se Vendimi i OSHP-së është i obligueshëm për t'u zbatuar nga gjitha institucionet publike lokale dhe ato qendrore, po ashtu duke marrë parasysh faktin se aktivitet i prokurimit në të cilin ka tenderuar Ankuesi, është i papërfunduar, dmth nuk është përfunduar me dhënie të kontratës, pavarësisht çmimit të ofruar nga Ankuesi, i njëjti , në asnjë rrethanë nuk do të mundë të shpërblehej me dhënie të kontratës sepse A.K. do të bënte shkelej të vendimit të OSHP-së për shkak të mos zbatimit të drejtë të tij. Andaj, bazuar në të cekurat si më lartë të sanksionuara edhe me Vendimin e OSHP-së nr. 523/20 datë 04.09.2020, A.K. ka vendosur që Ankuesin ta diskualifikoi nga aktiviteti i prokurimit në fjalë për shkak se Ankuesi nuk përmbushë kërkesën e pranueshmërisë.
4. Në fund A.K. vlerëson se me rastin e marrjes së vendimit për të përzgjedhur për rekomandim me dhënie të kontratës të O.E.: N.T.P. " Haxhijaha " nuk ka elemente apo prova se janë shkelur dispozitat e cituara si më lartë në këtë Vendim, konkretisht neni 7 – Barazia në trajtim/ Jo - diskriminimi sepse është rekomanduar O.E. me tender të përgjegjshëm dhe me çmimin më të ulët ndërsa me asnjë provë nuk është vërtetuar se Ankuesi është trajtuar Jo-barabar apo mënyrë diskriminuese, nuk është vërtetuar se nuk ka pasur transparencë apo konkurrencë në mes O.E., neni 51 – Njoftimi i kriterëve të dhënies së kontratës dhe neni 59 parag.4 – Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve, andaj edhe pretendimet e Ankuesit lidhur me këto çështje, sikurse ka konstatuar dhe sqaruar A.K., janë të pabaza, jo të sakta dhe si të tilla janë hedhur poshtë.

Nga sa u tha më lartë, e në përputhje me nenin 108/A pika 10 paragrafi 10.1 të LPP-së A.K. vlerëson se nuk ka asnjë arsye të vendosë ndryshme nga ajo që është thënë si më lartë, andaj u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi pala mund të paraqesë ankesë pranë OSHP-së . Ankesa në OSHP duhet të dorëzohet brenda 10 (dhjetë) ditëve pas dërgimit të këtij vendimi.

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik
K.R. nr. 046/2020 - datë 15/09/2020

Vendimi i dërgohet:

1. 1x Palës
2. 1 x DKP
3. 1 x Arkivit (1 kopje)

