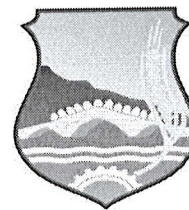




**REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA**  
**KOMUNA VUSHTRRI - OPSTINA VUCITRN**



Duke vendosur në çështjen administrative, sipas Kërkesës për Rishqyrtim të subjektit në procedurë: “ **Infinitt “sh.p.k. –Prishtinë**, Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë, pas mbajtjes së seancës jo publike të shqyrtimit të kërkesës të subjektit në fjalë, në bazë të nenit 108/A pika 6 lidhur me pikën 10 paragrafi 10.1 të Ligjit për Prokurimin Publik në Kosovë nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, më datën **14.09.2021**, merr këtë:

## V E N D I M

- 1. Refuzohet si e pabazë** Kërkesa për rishqyrtimin lidhur me Njoftimin Letër për Tenderuesin e pasuksesshëm, të subjektit në procedurë: “ **Infinitt “sh.p.k. – Prishtinë, në procedurën e prokurimit me titull: Furnizimi me mjete bujqësore, mjete praktike dhe makina qepëse për shkollën profesionale sipas Lot. 1 deri 3, Nr.i prokurimit: VU644 – 21 – 2934 – 1-2-1 e Nr. i brendshëm: 644-21-044-121.**
- 2. Vërtetohet si i bazuar** Vendimi i Autoritetit Kontraktues – Drejtorisë Komunale për Prokurim Publik për vazhdimin e aktivitetit në bazë të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues publikuar në web faqen E-prokurimi, më dt. **06.09.2021**

## A r s y e t i m

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik ( në tekstin e mëtejshëm A.K. ) në bazë të rezultatit nga procesi i ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve ka marrë vendim që ta rekomandoi për dhënie të kontratës : **Lot. 3 OE.: NPSH “ Oni Design “ me seli në Prishtinë , ndërsa, O.E.: “ Infinitt “sh.p.k. ( në tekstin e mëtejshëm Ankuesin) ta renditë në mesin e O.E. të pasuksesshëm, bazuar në procedurën e zbatuar.**

Njoftimi mbi Vendimin e A.K. si dhe Njoftimi letër për tenderuesit dhe për Ankuesin janë dërguar për publikim në platformën elektronike më dt. **06.09.2021**, bazuar në dispozitat e nenit 43 të Rregullores mbi Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurimin Publik.

Në Kërkesën për rishqyrtim, Ankuesi konsideron se, duke vendosur si në Vendimin e dt. 06.09.2021, A.K. ka shkelur dispozitat e LPP-së , konkretisht: nenin 1 – Qëllimi, nenin 7 – Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi, nenin 59 – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve lidhur me nenin 41 të RUOPP, nenin 60 – Kriteret për Dhënie të Kontratës, nenin 31 të RUOPP.

Autoriteti Kontraktues pasi i shqyrtoi një nga një pretendimet e Ankuesit të parashtruara në Kërkesë për Rishqyrtim dhe vlerësimit të provave në shkresat e lëndës, gjeti se Kërkesa e Ankuesit është e pabazë , për arsye se:

- Procedura është zhvilluar bazuar në dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik në Kosovë nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, neni 7 ka pasur për qëllim trajtimin e barabartë, pa diskriminuar asnjë prej O.E. pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit, Neni 33 paragrafi 1 ( **Procedurë e Hapur** ) ka pasur për qëllim promovimin e transparencës, neni 59 ( Ekzaminimi, vlerësimi dh krahasimi i tenderëve ) lidhur me nenin 60 paragrafi 1 pika 1.1 ( **tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët** ) ka pasur për qëllim, që bazuar në të gjeturat dhe rezultatet nga procesi i ekzaminimit dhe vlerësimi të tenderëve, të vendosë për dhënie të kontratës O.E. me **tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët**. Mbi këtë bazë A.K. vlerëson se Vendimi i A.K. i dt. 06.09.2021, në **Llotet 1 deri në 3**, është marrë bazuar në kushtet , rregullat dhe procedurën e përcaktuar ligjore të LPP-së, vendimi, sikurse ka vlerësuar A.K., është i mbështetur mbi baza ligjore e faktike, i pandikuar, që nuk diskriminon dhe që ka një transparencë të lartë të vendimmarrjes dhe po ashtu duke zbatuar kërkesat procedurale dhe qenësore të dispozitave të LPP-së.

2. Autoriteti Kontraktues më tej vlerëson se të gjithë tenderët e tenderuesve në aktivitetin e prokurimit në fjalë janë trajtuar në mënyrë të barabartë dhe jo diskriminuese ndërsa, i gjithë procesi ka qenë transparent, duke përfshirë këtu edhe të drejtën Ankuesit për të realizuar qasjen në dokumente të tenderit, konform nenit 10 dhe 11 të LPP-së. Vendimi për ta rekomanduar për dhënie të kontratës : **Lot. 3 OE.: NPSH “ me seli në Prishtinë** është marrë në mes tjerash edhe në zbatimin e nenit 59 të LPP-së, sepse një tender do të konsiderohet i përgjegjshëm dhe i pranueshëm vetëm nëse përmbushë kërkesat administrative, profesionale dhe minimalisht ato teknike dhe / ose profesionale të saktësuar në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë. Sikurse ka vlerësuar A.K., fakti se i është kërkuar zgjatja e validitetit të tenderit O.E. pjesëmarrës në aktivitetin e prokurimit në fjalë tregon për përkushtimin e A.K. që ti trajtoi barabartë të gjithë O.E. Në fakt, nga momenti i skadimit të validitetit të tenderit A.K. nuk ka ndërmarrë asnjë veprim procedural deri në marrjen e përgjigjes me shkrim nga O.E. për zgjatjen e validitetit të tenderit të tyre. Më tej A.K. në pajtim me dispozitat e nenit 41.6 ka vlerësuar se marrja për bazë e deklaratës mbi vazhdimin e validitetit të tenderit nënkupton se tenderi i O.E. është në pajtueshmëri nga aspekti administrativ duke u përmbushur Kërkesat administrative të parashtruara në Dosjen e Tenderit dhe që kjo situatë nuk paraqet largim substancial nga Kërkesat e parashtruara. **Marrja parasyshe e Deklaratës mbi vazhdimin e validitetit të tenderit, sikurse ka vlerësuar A.K., nuk afekton parametrat e cilësisë ose ekzekutimit të kontratës, nuk kufizon të drejtat e A.K. ose obligimet e tenderuesit sipas kontratës dhe ajo që është më e rëndësishme nuk shtrembëron konkurrencën e tenderuesve ofertimet e të cilëve janë në pajtueshmëri me rregullat.** Përkundrazi pretendimet e Ankuesit për ta trajtuar si të papërgjegjshëm O.E. të rekomanduar për dhënie të kontratës sipas vlerësimit të A.K. do të përbënte trajtim të pabarabartë të O.E. Në një situatë të tillë A.K. është bazuar dhe në parimin “ **VLERA PËR PARANË** “ i cili në fakt është parim shumë i rëndësishëm për buxhetin e A.K. dhe të cilin sigurisht se A.K. e ka marrë në konsideratë kurë i ka vlerësuar dhe trajtuar si të përgjegjshëm të gjithë O.E. të cilët, bazuar në Kërkesën e A.K. , me shkrim dhe në afatin e saktësuar nga A.K. kanë konfirmuar vazhdimin e validitetit të tenderit të tyre .
3. Bazuar në të gjitha të cekurat si më lartë në këtë Vendim, A.K. vlerëson se pretendimet e Ankuesit janë të pabazuara, të pasakta dhe në kundërshtim me dispozitat e LPP-së. Përfundimisht, A.K. vlerëson se me rastin e marrjes së vendimit si ai i dt. 06.09.2021 për të përzgjedhur për rekomandim me dhënie të kontratës të O.E.: **Lot. 3 OE.: NPSH “ Oni Design “ me seli në Prishtinë,** nuk ka elemente apo prova se janë shkelur dispozitat e cituara si më lartë në këtë Vendim, me theks të veçantë neni 1 – Qëllimi, neni 6 – Ekonomiciteti dhe efikasiteti, neni 7 – Barazia në trajtim/ Jo - diskriminimi sepse është rekomanduar O.E. me tender të përgjegjshëm dhe me çmimin më të ulët ndërsa me asnjë provë nuk është vërtetuar se ndonjë O.E. është trajtuar Jo-barabar apo diskriminuese, nuk është vërtetuar se nuk ka pasur transparencë apo konkurrencë në mes O.E., neni 51 – Njoftimi i kritereve të dhënies së kontratës dhe neni 59 paragraf.4 – Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve, andaj edhe pretendimet e Ankuesit lidhur me këto çështje, sikurse ka konstatuar dhe sqaruar A.K. përmes këtij Vendimi, janë të pabaza, jo të sakta dhe si të tilla janë hedhur poshtë.

Nga sa u tha me lartë, e në pajtim me nenin 8 paragrafi 8.1 pika 8.1.1 të Rregullave për paraqitje të kërkesë për rishqyrtim, A.K. vlerëson se nuk ka asnjë arsye të vendosë ndryshme nga ajo që është thënë si më lartë, andaj dhe është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik  
K.R. nr. 044/2021 - datë 14/09/2021

Vendimi i dërgohet:

Drejtoria për Prokurim Publik

  
**Amir Haradinaj -ZPP**

1. 1x Palës
2. 1 x DKP
3. 1 x Arkivit (1 kopje)