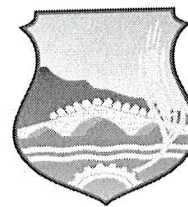


Nr 613/21
dt 16.09.2021



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA
KOMUNA VUSHTRRI - OPSTINA VUCITRN



Duke vendosur në çështjen administrative, sipas Kërkesës për Rishqyrtim të subjektit në procedurë: “ **Labinot M. Krasniqi B.I. “emri i biznesit / NNP “ Toni “emri tregtar me seli në fsh. Negrofc/ K. Drenas**, Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë, pas mbajtjes së seancës jo publike të shqyrtimit të kërkesës të subjektit në fjalë, në bazë të nenit 108/A pika 6 lidhur me pikën 10 paragrafi 10.1 të Ligjit për Prokurimin Publik në Kosovë nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, më datën 16.09.2021, merr këtë:

V E N D I M

- 1. Refuzohet si e pabazë** Kërkesa për rishqyrtimin lidhur me Njoftimin Letër për Tenderuesin e eliminuar, të subjektit në procedurë: “ **Labinot M. Krasniqi B.I. “emri i biznesit / NNP “ Toni “emri tregtar, në procedurën e prokurimit me titull: “ Zgjerimi i rrjetit të ndriçimit publik “ – Lot. 2 – “ Zgjerimi i rrjetit të ndriçimit publik në qytet dhe 17 fshatra , Nr.i prokurimit: VU644 – 21 – 4632 – 5-2-1 e Nr. i brendshëm: 644-21-068-521**
- 2. Vërtetohet si i bazuar** Vendimi i Autoritetit Kontraktues – Drejtorisë Komunale për Prokurim Publik për vazhdimin e aktivitetit në bazë të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues publikuar në web faqen E-prokurimi, më dt. 10.09.2021

A r s y e t i m

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik (në tekstin e mëtejme A.K.) në bazë të rezultatit nga procesi i ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve ka marrë vendim që ta rekomandoi për dhënie të kontratës : **Lot. 2 O.E.: NNP “ Elektro “ me seli në Vushtrri, ndërsa, O.E.: “ Labinot M. Krasniqi B.I. “emri i biznesit / NNP “ Toni “emri tregtar (në tekstin e mëtejme Ankuesin) ta eliminoi si O.E. i papërgjegjshëm, bazuar në procedurën e zbatuar.**

Njoftimi mbi Vendimin e A.K. si dhe Njoftimi letër për tenderuesit dhe për Ankuesin janë dërguar për publikim në platformën elektronike më dt. 10.09.2021, bazuar në dispozitat e nenit 43 të Rregullores mbi Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurimin Publik.

Në Kërkesën për rishqyrtim, Ankuesi konsideron se, duke vendosur si në **Vendimin e dt. 10.09.2021, A.K. ka shkelur dispozitat e LPP-së , konkretisht: nenin 1 – Qëllimi, nenin 6 pika 1 – Ekonomiciteti, nenin 7 – Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi, nenin 59 – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve, nenin 60 – Kriteret për Dhënie të Kontratës dhe nenin 65 – Deklarata nën Betim.**

Autoriteti Kontraktues pasi i shqyrtoi një nga një pretendimet e Ankuesit të parashtruara në Kërkesë për Rishqyrtim dhe vlerësimit të provave në shkresat e lëndës, gjeti se Kërkesa e Ankuesit është e pabazë , për arsye se:

- Procedura është zhvilluar bazuar në dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik në Kosovë nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, neni 7 ka pasur për qëllim trajtimin e barabartë, pa diskriminuar asnjë prej O.E. pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit, Neni 33 paragrafi 1 (**Procedurë e Hapur**) ka pasur për qëllim promovimin e transparencës, neni 59 (Ekzaminimi, vlerësimi dh krahasimi i tenderëve) lidhur me nenin 60 paragrafi 1 pika 1.1 (**tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët**) ka pasur për qëllim, që bazuar në të gjeturat dhe rezultatet nga procesi i ekzaminimit dhe vlerësimi të tenderëve, të vendosë për dhënie të kontratës O.E. me **tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët**. Mbi këtë bazë A.K. vlerëson se Vendimi i A.K. i dt. 10.09.2021, në **Llotin 2** , është marrë bazuar në kushtet , rregullat dhe procedurën e përcaktuar ligjore të LPP-së, vendimi, sikurse ka vlerësuar A.K., është i mbështetur mbi baza ligjore e faktike, i pandikuar, që nuk diskriminon dhe që ka një transparencë të lartë të vendimmarrjes dhe po ashtu duke zbatuar kërkesat procedurale dhe qenësore të dispozitave të LPP-së. **Ankuesi nuk i ka dorëzuar në**

afatin e saktësuar prej A.K. dokumentet e kërkuara sipas Kërkesës nr. 526/21 dt. 23.08.2021, dëshmitë lidhur me pranushmërinë e përshtatshmërisë bazuar në nenin 65 të LPP-së.

2. Autoriteti Kontraktues më tej vlerëson se të gjithë tenderët e tenderuesve në aktivitetin e prokurimit në fjalë janë trajtuar në mënyrë të barabartë dhe jo diskriminuese ndërsa, i gjithë procesi ka qenë transparent, duke përfshirë këtu edhe të drejtën Ankuesit për të realizuar qasjen në dokumente të tenderit, konform nenit 10 dhe 11 të LPP-së. Vendimi për ta rekomanduar për dhënie të kontratës : **Lot. 2 OE.: NNP “ Elektro “ me seli në Vushtrri** është marrë në mes tjerash edhe në zbatimin e nenit 59 të LPP-së, sepse një tender do të konsiderohet i përgjegjshëm dhe i pranueshëm vetëm nëse përbushë kërkesat administrative, profesionale dhe minimalisht ato teknike dhe / ose profesionale të saktësuar në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë. Sikurse ka vlerësuar A.K., fakti se Ankuesit i janë kërkuar dëshmitë lidhur me pranushmërinë e përshtatshmërisë sipas nenit 65 të LPP-së tregon për përkushtimin e A.K. që ti trajtoi barabartë të gjithë O.E., *ndërsa në pajtim me Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurimin Publik, dështimi i O.E. në dorëzimin tek A.K. i dokumenteve të kërkuara, donë të thotë se tenderuesi do të refuzohet dhe A.K. do të vazhdoi me tenderuesin e radhës.*
3. Më tej A.K. në pajtim me dispozitat e nenit 41.6 ka vlerësuar se vendosja, nga O.E., e datës jo të saktë në Deklaratën nën Betim jo domosdoshmërisht do të nënkupton se tenderi i O.E. nuk është në pajtueshmëri nga aspekti administrativ. Sikurse vlerëson A.K. gabimi teknik i konstatuar në Deklaratën në Betim nuk paraqet largim substancial nga Kërkesat e parashtruara. **Marrja parasysh e Deklaratës nën Betim, sikurse ka vlerësuar A.K., për shkak të një gabimi teknik, nuk afekton parametrat e cilësisë ose ekzekutimit të kontratës, nuk kufizon të drejtat e A.K. ose obligimet e tenderuesit sipas kontratës dhe ajo që është më e rëndësishme nuk shtrembëron konkurrencën e tenderuesve ofertimet e të cilëve janë në pajtueshmëri me rregullat.** Përkundrazi pretendimet e Ankuesit për ta trajtuar si të papërgjegjshëm O.E. të rekomanduar për dhënie të kontratës për shkak të një gabimi krejtësisht teknik, sipas vlerësimit të A.K. do të përbënte trajtim të pabarabartë të O.E. për faktin se Deklarata nën Betim ka të evidentuar saktë numrin dhe titullin e aktivitetit të prokurimit të saktësuar nga A.K. dhe mbi këtë bazë jo vetëm A.K. por edhe gjitha palët me interes mundë ta kuptojnë fare qartë dhe lehtë qëllimin e O.E.
4. Bazuar në të gjitha të cekurat si më lartë në këtë Vendim, A.K. vlerëson se pretendimet e Ankuesit janë të pabazuara dhe në kundërshtim me dispozitat e LPP-së. Përfundimisht, A.K. vlerëson se me rastin e marrjes së vendimit si ai i dt. 10.09.2021 për të përzgjedhur për rekomandim me dhënie të kontratës të O.E.: **Lot. 2 OE.: NNP “ Elektro “ me seli në Vushtrri**, nuk ka elemente apo prova se janë shkelur dispozitat e cituara si më lartë në këtë Vendim, me theks të veçantë neni 1 – Qëllimi, nenin 6 – Ekonomiciteti dhe efikasiteti, neni 7 – Barazia në trajtim/ Jo - diskriminimi sepse është rekomanduar O.E. me tender të përgjegjshëm dhe me çmimin më të ulët ndërsa me asnjë provë nuk është vërtetuar se ndonjë O.E. është trajtuar Jo-barabar apo diskriminuese, nuk është vërtetuar se nuk ka pasur transparencë apo konkurrencë në mes O.E., neni 51 – Njoftimi i kriterëve të dhënies së kontratës dhe neni 59 parag.4 – Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve, andaj edhe pretendimet e Ankuesit lidhur me këto çështje, sikurse ka konstatuar dhe sqaruar A.K. përmes këtij Vendimi, janë të pabaza, jo të sakta dhe si të tilla janë hedhur poshtë.

Nga sa u tha me lartë, e në pajtim me nenin 8 paragrafi 8.1 pika 8.1.1 të Rregullave për paraqitje të kërkesës për rishqyrtim, A.K. vlerëson se nuk ka asnjë arsye të vendosë ndryshme nga ajo që është thënë si më lartë, andaj dhe është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik
K.R. nr. 068/2021 - datë 16/09/2021

Vendimi i dërgohet:

Drejtoria për Prokurim Publik

Amir Haradinaj -ZPP

1. 1x Palës
2. 1 x DKP
3. 1 x Arkivit (1 kopje)