

Nr. 707/20
dt. 21/06/23



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA
KOMUNA VUSHTRRI - OPSTINA VUCITRN



Duke vendosur në çështjen administrative, sipas Kërkesës për Rishqyrtim të subjektit në procedurë: " I & B Group "sh.p.k. & " AR – Tech "sh.p.k. me seli në Prishtinë, Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë, pas mbajtjes së seancës jo publike të shqyrtimit të kërkesës të subjektit në fjalë, në bazë të nenit 108/A pika 6 lidhur me pikën 10 paragrafi 10.1 të Ligjit për Prokurimin Publik në Kosovë nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, më datën 21.06.2023, merr këtë:

V E N D I M

1. **Refuzohet si e pabazë** Kërkesa për rishqyrtimin lidhur me Njoftimin Letër për Tenderuesin e eliminuar, të subjektit në procedurë: " I & B Group "sh.p.k. & " AR – Tech "sh.p.k. me seli në Prishtinë, në procedurën e prokurimit me titull: **Renovimi i qerdhes Foleja – 1 në Vushtrri, Nr.i prokurimit: VU644 – 23 – 3388 – 5-2-1 e Nr. i brendshëm: VU644-23-026-521**
2. **Vërtetohet si i bazuar** Vendimi i Autoritetit Kontraktues – Drejtorisë Komunale për Prokurim Publik për vazhdimin e aktivitetit në bazë të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të dt. 15.06.2023

A r s y e t i m

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik (në tekstin e mëtejme A.K.) në bazë të rezultatit nga procesi i ri-ekzaminimit, ri-vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve ka marrë vendim që ta rekomandoi për dhënie të kontratës : O.E.: " **MAK Building "sh.p.k. me seli në Vushtrri, ndërsa, O.E.: " I & B Group "sh.p.k. & " AR – Tech "sh.p.k.** (në tekstin e mëtejme Ankuesin) ta renditë në mesin e O.E. të papërgjegjshëm, bazuar në procedurën e zbatuar.

Njoftimi mbi Vendimin e A.K. si dhe Njoftimi letër për tenderuesin e eliminuar për Ankuesin janë dërguar për publikim në platformën elektronike më dt. 15.06.2023, bazuar në dispozitat e nenit 42 të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, në tekstin e mëtejme " Rregullore ".

Në Kërkesën për rishqyrtim, Ankuesi konsideron se, duke vendosur si në Vendimin e dt. 15.06.2023, A.K. ka shkelur dispozitat e LPP-së , konkretisht: nenin 6 – Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, nenin 7 – Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi, nenin 67 - Provat shkresore , neni 69 – aftësitë teknike dhe / ose profesionale.

Autoriteti Kontraktues pasi i shqyrtoi një nga një pretendimet e Ankuesit të parashtruara në Kërkesë për Rishqyrtim dhe vlerësimit të provave në shkresat e lëndës, gjeti se Kërkesa e Ankuesit është e pabazë , për arsye se:

1. Procedura është zhvilluar bazuar në dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik në Kosovë nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, neni 7 ka pasur për qëllim trajtimin e barabartë, pa diskriminuar asnjë prej O.E. pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit, Neni 33 paragrafi 1 (Procedurë e Hapur) ka pasur për qëllim promovimin e transparencës, neni 59 (Ekzaminimi, vlerësimi dh krahasimi i tenderëve) lidhur me nenin 60 paragrafi 1 pika 1.1 (**tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët**) ka pasur për qëllim, që bazuar në të gjeturat dhe rezultatet nga procesi i vlerësimit, krahasimit dhe ekzaminimit të tenderëve, të vendosë për dhënie të kontratës O.E. me **tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët**. Mbi këtë bazë A.K. vlerëson se Vendimi i A.K. i dt. 15.06.2023 është marrë bazuar në kushtet , rregullat dhe procedurën e përcaktuar ligjore të LPP-së, vendimi, sikurse ka vlerësuar A.K., është i mbështetur mbi baza ligjore e faktike, i pandikuar, që nuk diskriminon dhe që ka një transparencë të lartë të vendimmarrjes dhe po ashtu duke zbatuar kërkesat procedurale dhe qenësore të dispozitave të LPP-së.

2. Autoriteti Kontraktues më tej vlerëson se të gjithë tenderët e tenderuesve në aktivitetin e prokurimit në fjalë janë trajtuar në mënyrë të barabartë dhe jo diskriminuese ndërsa, i gjithë procesi ka qenë transparent.
3. Vendimi për ta rekomanduar për dhënie të kontratës : **OE.: “ MAK Building “sh.p.k. me seli në Vushtrri** është marrë në mes tjerash edhe në zbatimin e nenit 59 të LPP-së, sepse një tender do të konsiderohet i përgjegjshëm dhe i pranueshëm vetëm nëse përmbushë kërkesat administrative, profesionale dhe minimalisht ato teknike dhe / ose profesionale të saktësuar në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë.
4. Pretendimi Ankuesit se ai, bazuar në të dhëna nga Lista e kontratave të realizuara në vitin 2019, 2020 dhe 2021, ka realizuar punë në vlerë mbi 350,000.00€ nuk është i saktë dhe si tillë është i pa pranueshëm. A.K., bazuar në procesin e ekzaminimit, krahasimit dhe vlerësimit të të dhënave nga Lista si dhe të dhënave – dëshmime të dorëzuara – Referencave, ka ardhur në përfundimin se Ankuesi, në periudhën e shkuar tre vjeçare deri në datën e publikimit të Njoftimit për Kontratë, ka të dëshmuara se ka përfunduar dhe janë pranuar punë më së shumti deri në shumën prej : 126,558.77€ , ndërsa që si kusht i kualifikimit të O.E., bazuar në Dosjen e Tenderit, pjesa FTD, Kërkesat lidhur me mundësitë teknike dhe / ose profesionale, neni 9.1 lidhur me 9.2, pika 1, është kërkuar që Lideri i Grupit të O.E. të ketë realizuar dhe dorëzuar-pranuar punë në periudhën e shkuar trevjeçare nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë në vlerë së paku 60% e vlerës totale të kërkuar prej : 237,998.60€ që përkthyer në përqindje është vlera prej së paku : 142,799.16€ .
Kjo mangësi e konstatuar, sikurse ka vlerësuar A.K. paraqeset devijim substancial nga kërkesat e dosjes së tenderit, ato përbëjnë largim dhe kufizim thelbësorë nga Kërkesat e Dosjes së Tenderit për arsye se :
 - Dallojnë esencialisht nga kushtet dhe dhe specifikimet e dosjes së tenderit;
 - Afektojnë cilësinë ose ekzekutimin e kontratës; dhe
 - Shtrembëron konkurrencën e tenderuesve, ofertimet e të cilëve janë në pajtueshmëri me rregullat, dhe si të tilla këto mangësi e bëjnë tenderin e Ankuesit të papërgjegjshëm. Lidhur me pretendimin e Ankuesit se vetëm realizimi i punimeve në projektin : Ndërtimi i sistemit të trajtimit të ujrave të ndotura në vendbanimet Gazivodë dhe Velji Breg në Komunën e Zubin Potokut ka shumën prej 300,000.00€, bazuar në vlerësimin dhe ekzaminimin e dëshmime nga shkresat e lëndës që i ka bërë A.K. rezulton se Ankuesi në këtë projekt ka qenë nënkontraktor i Kontraktuesit Projekt Plus sh.p.k., ndërsa në cilësinë e nënkontraktorit në emër të ekzekutimit të punimeve nga Ankuesi për Kontraktuesin Projekt Plus sh.p.k., nga Kontraktuesi Projekt Plus sh.p.k. në emër të Ankuesit është paguar shuma prej 25,000.00€, bazuar në dëshminë : Transkacion bankar i dt. 15.08.2022, konfirmuar me vulë nga Pro Credit Bank. Po ashtu sqarojmë se kjo shumë është marrë për bazë dhe është llogaritur në vlerën e përgjithshme prej : 131,192.77. Gjithashtu sqarojmë se projekti i vitit 2021, Lot. 1 – Renovimi i shkollave Janko Jovicevic ne fsh. Gorazhdec, Skenderbeu në fsh. Treboviq në vlerë prej : 16.679.00€ nuk rezulton të jetë i përfunduar pasi që si dëshmi nga Ankuesi janë dorëzuar vetëm Situacioni nr. 1 i dt. 21.09.2021 në shumë prej : 6,045.00€ dhe Situacioni i nr. 2 i dt. 28.10.2021 në shumë prej : 6,000.00€ që gjithësejt jaanë në vlerë prej : 12,045.00€ dhe jo sikurse është dhënë në Listë në shumë prej : 16,679.00€. Kjo paraqet të dhënë mashtruese, jo të saktë nga Ankuesi për A.K.
5. A.K. vlerëson se duke marrë këtë vendim ka pasur parasysh dhe mbrojtjen e parimit “ VLERA PËR PARANË “ , duke vlerësuar dhe respektuar fillimisht dispozitat ligjore lidhur me procesin e Ekzaminimit, Vlerësimit dhe Krahasimit të tenderëve duke marrë për bazë dhe transparencën, Trajtimin e barabartë të O.E. dhe jo-diskriminim në mes të O.E. duke përfunduar me zbatimin e parimit të “ vlera për paranë “ i cili në fakt është parim shumë i rëndësishëm për buxhetin e A.K. dhe të cilin sigurisht se A.K. e ka pasur në konsideratë.
6. Bazuar në të gjitha të cekurat si më lartë në këtë Vendim, A.K. vlerëson se pretendimet e Ankuesit janë të pabazuara, të pasakta dhe në kundërshtim me dispozitat e LPP-së. Përfundimisht, A.K. vlerëson se me rastin e marrjes së vendimit si ai i dt. 15.06.2023 për të përzgjedhur për rekomandim me dhënie të kontratës të O.E.: “ **MAK Building “sh.p.k. me seli në Vushtrri**, nuk ka elemente apo prova se janë shkelur dispozitat e cituara si më lartë në këtë Vendim, me theks të veçantë neni 1 – Qëllimi, neni 7 – Barazia në trajtim/ Jo - diskriminimi sepse është rekomanduar O.E. me tender të përgjegjshëm dhe me çmimin më të ulët ndërsa me asnjë provë nuk është vërtetuar se ndonjë O.E. është trajtuar Jo-barabar apo diskriminuese, nuk është vërtetuar se nuk ka pasur transparencë apo konkurrencë në mes O.E., neni 51 – Njoftimi i

kritereve të dhënies së kontratës dhe neni 59 parag.4 – Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve, andaj edhe pretendimet e Ankuesit lidhur me këto çështje, sikurse ka konstatuar dhe sqaruar A.K. përmes këtij Vendimi, janë të pabaza, jo të sakta dhe si të tilla janë hedhur poshtë.

Nga sa u tha me lartë, e në pajtim me nenin 8 paragrafi 8.1 pika 8.1.1 të Rregullave për paraqitje të kërkesë për rishqyrtim, A.K. vlerëson se nuk ka asnjë arsye të vendosë ndryshme nga ajo që është thënë si më lartë, andaj dhe është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.

Udhëzim Juridik :

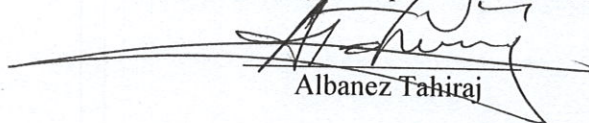
Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur dispozitat e LPP-së apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni Ankesë pranë OSHP-së (Organit Shqyrtues për Prokurim Publik), në bazë të nenit 109 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik
K.R. nr. 026/2023 - datë 21/06/2023

Vendimi i dërgohet:

1. 1x Palës
2. 1 x DKP
3. 1 x Arkivit (1 kopje)

Drejtori i Drejtorisë për Prokurim Publik



Alban Tahiraj