



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA
KOMUNA VUSHTRRI – OPSTINA VUCITRN

Drejtoria për Prokurim Publik
14 Nr. 480/24
Daët 31.07.2024

Duke vendosur në çështjen administrative, sipas Kërkesës për Rishqyrtim të subjektit në procedurë: *AOME SHPK, GJERAVICA-KOLEVICE 10000 PRISHTINE, NUI 601258785*, Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë, pas mbajtjes të seancës jo publike të shqyrtimit të kërkesës në fjalë, në bazë të nenit 108/A pika 6 lidhur me pikën 10 paragrafi 10.1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin nr. 04/L-237, Ligjin nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, me datën *31.07.2024*, merr këtë:

VENDIM

- 1. Refuzohet plotësishtë e pabazë Kërkesa për rishqyrtim e subjektit në procedurë : *GOE “AOME” SH.P.K. ,& NTSH TINI Gjeravica*, lidhur me Njoftim mbi vendimin e autoritetit kontraktues-dhënie të kontratës i datës 26/07/2024; Letër standarde për tenderuesin e eliminuarë të *GOE “AOME” SH.P.K. ,& NTSH TINI Gjeravica* në aktivitetin e prokurimit me titull: *Aktiviteti e prokurimit që ka te beje Furnizim me dru per ngohje me numër prokurimi: VU644-24-4309-1-1-1*, inicuar nga AK – Komuna e Vushtrrisë.**
- 2. Vërtetohet Njoftimi për Kontratë dhe Letra Standarde, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: *Furnizim me dru per ngohje me numër prokurimi: VU644-24-4309-1-1-1*, andaj AK – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë vazhdon më tutje me procedurën e prokurimit.**

A r s y e t i m

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë (në tekstin e mëtejme A.K.) në bazë të kërkesës së Njësisë Kërkuese ka inicuar aktivitetin e prokurimit me titull: *Furnizim me dru per ngohje me numër prokurimi: VU644-24-4309-1-1-1*

Më 30 korrik 2024, Autoriteti Kontraktues përmes platformës e-prokurimi ka pranuar Kërkesën për Rishqyrtim të parashtruar nga operatori ekonomik *GOE “AOME” SH.P.K. ,& NTSH TINI Gjeravica*, kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit *Furnizim me dru per ngohje me numër prokurimi: VU644-24-4309-1-1-1*.

Në arsyetimin e Kërkesës për rishqyrtim, *GOE "AOME" SH.P.K. ,& NTSH TINI Gjeravica* (në tekstin e mëtejme Ankuesi) pretendon se, A.K. duke vendosur si në Njoftimi për Kontratë dhe Letra Standarde, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: *Furnizim me dru per ngohje me numër prokurimi: VU644-24-4309-1-1-1* ka shkelur dispozitat e LPP-së të cituara – pretenduara.

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë, gjatë fazës së shqyrtimit paraprak ka konstatuar se ankesa i përmban elementet e përcaktuara përmes nenit 60 paragrafi 3 të Rregullorës Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 108/A paragrafin 3.1 të LPP në procedurë paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë AK ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë kërkesë sipas nenit 108/A të LPP lidhur me nenin 63 të RRPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e saj në mënyrë meritore.

Autoriteti Kontraktues, pasi shqyrtoi një nga një pretendimet e OE ankues të parashtruara në Kërkesën për Rishqyrtim në kontekstin e përgjithshëm të kërkesave dhe kushteve të zbatueshme të dosjes së tenderit/njoftimit për kontratë, fakteve të pohuara nga OE ankues, duke pasur parasysh natyrën dhe qëllimin e aktivitetit të prokurimit dhe duke u mbështetur në në LPP dhe RRPP, **gjeti se kërkesa për rishqyrtim është e pabazë.**

1. *Pretendimi i parë* dhe i përgjithësuar i GOE ankues i cili pretendon se është i përgjegjshëm pasi që plotëson Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 **Kapaciteti teknik dhe professional Kërkesa 1. Rithekson se plotëson Dëshmia e kërkuar dokumentare.**
2. *Pretendimi i dytë i GOE është lidhur me GOE të rekomanduar për dhënje të kontratës, konkretisht, Ankuesi ngre dyshimet Kërkesat e përshtatshmërisë, lidhur me Dëshmia 4. Në lidhje me Nenin 65, paragrafi 4.8 i LPP-së, për kontributin e taksave një dëshmi e lëshuar nga Administrata Tatimore e vendit të themelimit të Operatorit Ekonomik.*

Përgjigja e AK-së në *Pretendimi i parë* : Lidhur me këtë pretendim, A.K. konstaton se është i pabazë pasi që OE ankues nuk ka arritur t'a argumentojë me asnjë fakt dhe provë se kjo kërkesë e pretenduar plotësohet nga Ankuesi, madje edhe përmes Kërkeses për Rishqyrtim i njëjti nuk ka prova e as argumente për të bindur AK se plotëson Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 **Kapaciteti teknik dhe professional Kërkesa 1, me këtë Ankuesi nuk justifikon GOE se tutje janë pale me interes material – juridik në këtë procedur.**

Përkundër dështimit të faktimit të provave për pretendimin e supozuar nga ana e Ankuesit, Autoriteti Kontraktues- Komisioni profesional ka konstatuar me fakte se disa referenca-kontrata të cilat sipas Listave të GOE janë prezentuar si të pranueshme nga ana e Ankuesit të njëjtat rezultojnë dhe është vërtetë dhe konstatu nga ana e komisionit të vlerësimit se kontratat në fjalë nuk i takojnë periudhës së realizuara - përfunduar në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, andaj AK konstaton se vlerësimi dhe rezultatet e prezentuara janë bindese dhe se Vendimi i AK është i drejtë dhe meritore.

Përgjigja e AK-së në *Pretendimi i dytë: Lidhur me pretendimin e dytë AK – Konstaton se pretendimet e ngritura nga ana e Ankuesit lidhur me dyshimet mbi Kërkesat e përshtatshmërisë, lidhur me Dëshmia 4. Vertetimi i ATK-së, i njëjti është dorzuar konform kërkesës dhe i njëjti ka ofruar dëshmi të plota se NUK KA OBLIGIME TE ARRITURA E TE PAPAGUARA NDAJ ATK.*

Sa i përket pohimeve të ngritura kinse për shkelje të neneve të LPP-së, A.K. thekson se ky pohim është paragjykues, pasi që në kontekstin e rrethanave konkrete kjo dispozitë nuk ka të bëjë me çështjen konkrete, respektivisht nuk është e aplikueshme ose nuk ndërlidhen në situatën dhe procedurën e tanishme të këtij aktiviteti të prokurimit.

Nga konteksti i lartëcekur, A.K. i rikujton OE ankues se kriteret për kualifikim vendosen që t'i shërbejnë A.K. për njohjen e kapaciteteve minimale të OE, të cilët nëpërmjet dokumentacionit duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme të kapaciteteve ekonomike, financiare, teknike, profesionale, përvojën e duhur, personelin e nevojshëm dhe gjithçka tjetër në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

Në fund, A.K. thekson se vërtetohen dhe mbesin në fuqi të gjitha kërkesat, kushtet materiale dhe informatat tjera përkatëse të *Njoftim mbi vendimin e autoritetit kontraktues-dhënie të kontratës i datës 26/07/2024; Letër standarde për tenderuesin e eliminuarë*, për arsye se të njëjtat garantojnë transparencë dhe konkurrencë të drejtë e të barabartë sipas praktikave më të mira për të gjithë OE që zotërojnë kapacitetet e nevojshme të lartcekura në funksion të realizimit me sukses të kontratës në raport me objektin dhe specifikat e fushëveprimtarisë së saj.

Nga se u tha më lartë, e në pajtim me dispozitat e lartcekura, A.K. vlerëson se nuk ka asnjë arsye të vensosë ndryshe nga ajo që është theksuar si më lartë, andaj edhe është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.



Drejtoria për Prokurim Publik


Ilmi Azemi

Këshillë juridike: Pala e pakënaqur me këtë Vendim ka të drjtë të parashtroi Ankesë pranë Organit Shqyrtues për Prokurim – OSHP-së, në pajtim me nenin 109 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Nga një kopje i dërgohet:

1x1 Palës/ ve;
1x1 DPP, dhe
1x1 Arkivit.