



**REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA**  
**KOMUNA VUSHTRRI – OPSTINA VUCITRN**



Duke vendosur në çështjen administrative, sipas Kërkesës për Rishqyrtim të subjektit në procedurë: **NNP “ Wenda “ – Vushtrri**, Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë, pas mbajtjes së seancës jo publike të shqyrtimit të kërkesës të subjektit në fjalë, në bazë të nenit 108/A pika 6 lidhur me pikën 10 paragrafi 10.1 të Ligjit për Prokurimin Publik në Kosovë nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, më datën **26.06.2024**, merr këtë:

**VENDIM**

- 1. Refuzohet si e pabazë** Kërkesa për rishqyrtimin lidhur me Njoftimin Letër për Tenderuesin e eliminuar, të subjektit në procedurë: **NNP “ Wenda “ – Vushtrri**, në procedurën e prokurimit me titull: **Furnizimi me perde dhe tepiha**, Nr.i prokurimit: **VU644 – 24 – 3684 – 1-2-1** e Nr. i brendshëm: **VU644-24-037-121**
- 2. Vërtetohet si i bazuar** Vendimi i Autoritetit Kontraktues – Drejtorisë Komunale për Prokurim Publik për vazhdimin e aktivitetit në bazë të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të dt. **16.06.2024**

**Arsyetim**

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik ( në tekstin e mëtejme A.K. ) në bazë të rezultatit nga procesi i ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve ka marrë vendim që ta rekomandoi për dhënie të kontratës : **OE.: “ IBM “sh.p.k. me seli në Mitrovicë**, ndërsa, **O.E.: NNP “ Wenda “** ( në tekstin e mëtejme Ankuesin) ta renditë në mesin e O.E. të eliminuar, bazuar në procedurën e zbatuar dhe vlerësimin e përfunduar.

Njoftimi mbi Vendimin e A.K. si dhe Njoftimi letër për tenderuesin e eliminuar për Ankuesin janë dërguar për publikim në platformën elektronike më dt. **16.06.2024**, bazuar në dispozitat e nenit 43 të Rregullores mbi Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurimin Publik.

Në Kërkesën për rishqyrtim, Ankuesi konsideron se, duke vendosur si në Vendimin e dt. 20.06.2024, A.K. ka shkelur dispozitat e LPP-së , konkretisht: nenin – 1 – Qëllimi, nenin 2 – Fushëveprimi, nenin 6 – Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, nenin 7 – Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi, nenin 10 – Mjetet për promovimin e Transparencës, nenin 24 - zyrtarët e prokurimit gjatë ushtrimit të aktivitetit të prokurimit, nenin 24, nenin 52 – Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës, nenin 59 – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve, nenin 60 – Kriteret për dhënien e kontratës dhe nenin 40 të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Autoriteti Kontraktues pasi i shqyrtoi një nga një pretendimet e Ankuesit të parashtruara në Kërkesë për Rishqyrtim dhe vlerësimit të provave në shkresat e lëndës, gjeti se Kërkesa e Ankuesit është e pabazë , për arsye se:

- Procedura është zhvilluar bazuar në dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik në Kosovë nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, neni 7 ka pasur për qëllim trajtimin e barabartë, pa diskriminuar asnjë prej O.E. pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit, Neni 33 paragrafi 1 ( Procedurë e Hapur ) ka pasur për qëllim promovimin e transparencës, neni 59 ( Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve ) lidhur me nenin 60 paragrafi 1 pika 1.1 ( **tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët** ) ka pasur për qëllim, që bazuar në të gjeturat dhe rezultatet nga procesi i vlerësimit, krahasimit dhe ekzaminimit të tenderëve, të vendosë për dhënie të kontratës O.E. me **tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët**. Mbi këtë bazë A.K. vlerëson se Vendimi i A.K. i dt. 16.06.2024 është marrë bazuar në kushtet , rregullat dhe procedurën e përcaktuar ligjore të LPP-së, vendimi, sikurse ka vlerësuar A.K., është i mbështetur mbi baza ligjore e faktike, i pandikuar, që nuk diskriminon dhe që ka një transparencë të lartë të vendimmarrjes dhe po ashtu duke zbatuar kërkesat procedurale dhe qenësore të dispozitave të LPP-së.
- Autoriteti Kontraktues më tej vlerëson se të gjithë tenderët e tenderuesve në aktivitetin e prokurimit në fjalë janë trajtuar në mënyrë të barabartë dhe jo diskriminuese ndërsa, i gjithë procesi ka qenë transparent, duke përfshirë këtu edhe të drejtën Ankuesit për të realizuar qasjen në dokumente të tenderit, konform nenit 10 dhe 11 të LPP-së,
- Vendimi për ta rekomanduar për dhënie të kontratës : **OE.: “ IBM “sh.p.k. me seli në Mitrovicë** është marrë në mes tjerash edhe në zbatimin e nenit 59 të LPP-së, sepse një tender do të konsiderohet i

përgjegjshëm dhe i pranueshëm vetëm nëse përmbushë kërkesat administrative, profesionale dhe minimalisht ato teknike dhe / ose profesionale të saktësuar në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë.

4. Lidhur me pretendimin e Ankuesit se i ka përmbushë kërkesat lidhur me furnizime të ngjashme të realizuara në periudhën tre vjeçare, në vlerë jo më pakë se 22,000.00€, A.K. konstaton padiskutueshëm se Ankuesi nuk përmbushë këtë kërkesë dhe në dosjen e tenderit nuk dorëzuar dëshmi të besueshme që dëshmojnë pretendimet ankimore të Ankuesit, andaj A.K me të drejtë ka vlerësuar se Ankuesi nuk përmbushë Kërkesat e saktësuar në FTD – Kërkesat lidhur me aftësitë teknike dhe / ose profesionale, pika 1
5. Ndërsa, sa i përket pretendimit të Ankuesit se Formulari i Tenderit i O.E. të rekomanduar për dhënie të kontratës, „ IBM „sh.p.k. nuk është në përputhje me dokumentet e prezantuara nga O.E. në fjalë, A.K. vlerëson dhe konstaton se : në dokumentin ARBK , pronar i O.E. rezulton të jetë z. Ermal Bajraktari dhe po ashtu në Deklaratën nën Betim , sipas nenit 65 të LPP-së, rezulton se të dhënat personale dhe nënshkrimi janë të z. Ermal Bajraktari, andaj sikurse vlerëon A.K. dokumenti është i rregullt dhe i pranueshëm , ndërkaq sa i përket Formularit të Tenderit, z. Ilir Bajraktari është i prezentuar vetëm si person kontaktues dhe jo që përfaqëson O.E. „ IBM „sh.p.k.,. Mbi këto konstatime A.K. vlerëson se procesi i vlerësimit dhe ekzaminimit të tenderëve është zhvilluar në pajtim të plotë e dispozitat e nenit 59 të LPP-së, andaj edhe ky pretendim i Ankuesit është hedhur poshtë si i pasaktë dhe i pa bazuar.
6. Bazuar në të gjitha të cekurat si më lartë në këtë Vendim, A.K. vlerëson se pretendimet e Ankuesit janë të pabazuara, të pasakta dhe në kundërshtim me dispozitat e LPP-së. Përfundimisht, A.K. vlerëson se me rastin e marrjes së vendimit si ai i dt. 16.06.2024 për të përzgjedhur për rekomandim me dhënie të kontratës të O.E.: “ IBM “sh.p.k. me seli në Mitrovicë , nuk ka elemente apo prova se janë shkelur dispozitat e cituara si më lartë në këtë Vendim, me theks të veçantë neni 1 – Qëllimi, neni 7 – Barazia në trajtim/ Jo - diskriminimi sepse është rekomanduar O.E. me tender të përgjegjshëm me çmimin më të ulët, ndërsa me asnjë provë nuk është vërtetuar se ndonjë O.E. është trajtuar Jo-barabar apo diskriminuese, nuk është vërtetuar se nuk ka pasur transparencë apo konkurrencë në mes O.E., neni 51 – Njoftimi i kriterëve të dhënies së kontratës dhe neni 59 parag.4 – Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve, andaj edhe pretendimet e Ankuesit lidhur me këto çështje, sikurse ka konstatuar dhe sqaruar A.K. përmes këtij Vendimi, janë të pabaza, jo të sakta dhe si të tilla janë hedhur poshtë.

Nga sa u tha me lartë, e në pajtim me nenin 8 paragrafi 8.1 pika 8.1.1 të Rregullave për paraqitje të kërkesë për rishqyrtim, A.K. vlerëson se nuk ka asnjë arsye të vendosë ndryshme nga ajo që është thënë si më lartë, andaj dhe është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.

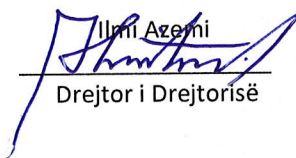
#### **Udhëzim Juridik :**

**Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur dispozitat e LPP-së apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni Ankesë pranë OSHP-së ( Organit Shqyrtues për Prokurim Publik ), në bazë të nenit 109 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.**

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik  
K.R. nr. 037/2024 - datë 26/06/2024

Vendimi i dërgohet:

1. 1x Palës
2. 1 x DKP
3. 1 x Arkivit (1 kopje)

  
Ilir Azemi  
Drejtor i Drejtorisë