



**REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA**  
**KOMUNA VUSHTRRI – OPSTINA VUCITRN**

**Drejtoria për Prokurim Publik**  
**14 Nr. 433/24**  
**Daët 11.07.2024**

Duke vendosur në çështjen administrative, sipas Kërkesës për Rishqyrtim të subjektit në procedurë: **“Bajram Ha. Gashi B.I.” me seli në Suharekë**, Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë, pas mbajtjes të seancës jo publike të shqyrtimit të kërkesës në fjalë, në bazë të nenit 108/A pika 6 lidhur me pikën 10 paragrafi 10.1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin nr. 04/L-237, Ligjin nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, me datën 11.07.2024, merr këtë:

## **VENDIM**

1. Refuzohet si e pabazë Kërkesa për rishqyrtim e subjektit në procedurë: **“Bajram Ha. Gashi B.I.” me seli në Suharekë** lidhur me kriteret kualifikuese të vendosura në dosjen e tenderit dhe njoftimit për kontratë në aktivitetin e prokurimit me titull: **“Mirëmbajtja e objekteve të AK”**, me numër prokurimi: **VU644-24-6249-2-1-1**, inicuar nga AK – Komuna e Vushtrrisë.
2. Vërtetohet Njoftimi për Kontratë dhe Dosja e Tenderit e datës 01.07.2024 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **“Mirëmbajtja e objekteve të AK”**, me numër prokurimi: **VU644-24-6249-2-1-1**, andaj AK – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë vazhdon më tutje me procedurën e prokurimit.

## **Arsyetim**

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë (në tekstin e mëtejme A.K.) në bazë të kërkesës së Njësisë Kërkuese ka inicuar aktivitetin e prokurimit me titull: **“Mirëmbajtja e objekteve të AK”**, me numër prokurimi: **VU644-24-6249-2-1-1**.

Më 05 korrik 2024, Autoriteti Kontraktues përmes platformës e-prokurimi ka pranuar Kërkesën për Rishqyrtim të parashtruar nga operatori ekonomik “Bajram Ha. Gashi B.I.” kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit “Mirëmbajtja e objekteve të AK”, me numër prokurimi: **VU644-24-6249-2-1-1**. Në arsyetimin e Kërkesës për rishqyrtim,

OE "Bajram Ha. Gashi B.I." (në tekstin e mëtejme Ankuesi) pretendon se, A.K. në këtë aktivitet të prokurimit duke vendosur kërkesa diskriminuese dhe kufizuese në dosjen e tenderit dhe në të njëjtën kohë mospërputhje të kriterëve dhe dëshmime të kërkuara ka shkelur dispozitat e LPP-së, konkretisht: nenin 1 – Qëllimi, nenin 7 – Barazia në trajtim/Ko Diskriminimi, neni 27 – Dosja e tenderit, neni 38 – Kontratat publike kornizë, nenin 69 – Aftësitë teknike/profesionale, neni 71 – Grupet e operatoërve ekonomik dhe Operatorët e huaj ekonomik dhe nenin 54 - Njoftimi i kndidatëve dhe tenderuesve të eliminuar. Andaj si pasojë e kësaj ankese, AK e ka pezulluar procedurën e prokurimit ashtu siç e obligon neni 108/A paragrafi 2 i LPP-së.

Autoriteti Kontraktues – Drejtoria Komunale për Prokurim Publik e Komunës së Vushtrrisë, gjatë fazës së shqyrtimit paraprak ka konstatuar se ankesa i përmban elementet e përcaktuara përmes nenit 60 paragrafi 3 të Rregullorës Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 108/A paragrafin 3.1 të LPP në procedurë paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë AK ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë kërkesë sipas nenit 108/A të LPP lidhur me nenin 63 të RRPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e saj në mënyrë meritore.

Autoriteti Kontraktues, pasi shqyrtoi një nga një pretendimet e OE ankues të parashtruara në Kërkesën për Rishqyrtim në kontekstin e përgjithshëm të kërkesave dhe kushteve të zbatueshme të dosjes së tenderit/njoftimit për kontratë, fakteve të pohuara nga OE ankues, duke pasur parasysh natyrën dhe qëllimin e aktivitetit të prokurimit dhe duke u mbështetur në LPP dhe RRPP, **gjeti se kërkesa për rishqyrtim është e pabazë.**

1. Pretendimi i parë: OE ankues pretendon se kriteri i vendosur me korigjimin e dosjes së tenderit lidhur me kërkesën 2 shkronja f) e kapacitetit profesional është konfuze dhe e paqartë (*duke ju referuar përshkrimit të përgjithshëm ku është shënuar "së paku nga një për secilin profil dhe përshkrimeve specifike ku është shënuar për secilin profil veç e veç nga dy persona të çertifikuar, përkatësisht dy armirues, dy latues, etj)* me arsyetimin se kjo kërkesë nuk ka qenë në versionin fillestar të dosjes së tenderit. Më tutje ankuesi pohon se pas korigjimit të dosjes afati për ofertim ka qenë i shkurtuar duke konkluduar se ai do të duhej të ishte minimumi i njëjtë me afatin fillestar kur është publikuar njoftimi për kontratë/dosja e tenderit. Pastaj ankuesi pohon që mos të kufizohet që stafi në fjalë të jetë i çertifikuar vetëm nga një institucion i licencuar në Republikën e Kosovës me arsyetimin se ka trupa dhe shkolla profesionale të akredituara për këto lëmi në Republikën e Kosovës apo ndonjë shteti tjetër (në detaje shih pretendimin).

Përgjigja e AK-së: Lidhur me këtë pretendim, A.K. konstaton se është i pabazë pasi që OE ankues nuk ka arritur t'a argumentojë me asnjë fakt dhe provë se kjo kërkesë e kufizon ose ulë konkurrencën e lirë në treg dhe e diskriminon atë në këtë aktivitet të prokurimit.

Sa i përket çështjes lidhur me punëtorët e profileve të ndryshme, përkatësisht përshkrimit të përgjithshëm ku është shënuar "*së paku nga një për secilin profil*" dhe përshkrimit specifik ku për secilin profil është kërkuar të prezentohen nga dy punëtorë të çertifikuar, përkatësisht "*dy armirues, dy latues, dy murator, dy suvatues, dy molera, dy shtrues pllakash, dy instalues për instalime elektrike, dy instalues për ujësjellës dhe kanalizim*", e sqarojmë se formulimi i shënuar "*së paku nga një për secilin profil*" është gabim teknik gjatë përpilimit të DT dhe nuk e pasqyron qëllimin e saktë të kërkesës. Kërkesa e saktë është në përputhje me përshkrimet e formulimeve specifike për secilin profil, përkatësisht dy punëtorë për secilin profil, pasi që si e tillë është bërë për të siguruar që OE të kenë burime të mjaftueshme njerëzore të kualifikuara në profilet e lartcekura për të përmbushur detyrimet e kontratës në mënyrë efikase dhe të sigurtë.

Prandaj operatorët ekonomik duhet t'i referohen në përshkrimet specifike të kërkesave për secilin profil, siç janë paraqitur në dosjen e tenderit dhe sqaruar më sipër.

Sa i përket çështjes të kontestuar nga ana e juaj lidhur me afatit për ofertim pas korigjimit të dosjes së tenderit, ju sqarojmë se zgjatja e afatit për ofertim pas korigjimit të dosjes së tenderit është bërë konform nenit 57 paragrafi 3 të LPP-së në mënyrë që OE të ju jepet koha e mjaftueshme dhe konform dispozitave ligjore të zbatueshme për t'i përgaditur dhe dorëzuar tenderët e tyre.

Sa i përket kërkesës që punëtorët e profileve të ndryshme, të jenë të certifikuar nga një Institucion i licencuar i Republikës së Kosovës, e theksojmë se kjo kërkesë në tërësinë e saj është relevante dhe proporcionale në raport me objektin, natyrën, dhe vëllimin e punëve të parapara në këtë aktivitet. Nisur nga fakti se të gjitha këto kualifikime të certifikimit të personave me profile të lartcekura për më shumë se një dekadë janë të pranishme me numër solid ose të mjaftueshëm në tregun e punës në Kosovë të certifikuar nga qendra të aftësisit profesional dhe institucione tjera të licencuara në Republikën e Kosovës. Konkretisht Qeveria e Kosovës përmes Ministrisë së Financave, Punës dhe Transfereve (ish Ministrisë së Punës dhe Mirëqenies Sociale) menaxhon tetë (8) Qendra të Aftësisit Profesional (QAP), në shtatë (7) regjionet e Republikës së Kosovës: Prishtinë, Prizren, Pejë, Gjakovë, Ferizaj, Gjilan dhe Mitrovicë që ofrojnë trajnime dhe certifikime falas në profesione të caktuara. Gjithashtu Autoriteti Kombëtar i Kualifikimeve në vazhdimësi ka akredituar institucione të licencuara që ofrojnë program të standardeve të aftësisit profesional për individ të interesuar që pas procesit të vlerësimit certifikohen me kualifikimin profesional në profilin e caktuar, ku përfshihen të gjitha profilet që janë specifikuar në kërkesën e dosjes së tenderit (shih listën e standardeve profesionale të aprovuara dhe listën e institucioneve të akredituara nga AKK në web faqen e saj). Për më tepër edhe ju vet në prezentimin e pohimeve të juaja ju referoheni institucioneve të njejta të cilat janë të licencuara/akredituara nga autoritetet relevante të Republikës së Kosovës. Në këtë kontekst, theksojmë se kërkesa për certifikata të lëshuara nga institucionet e licencuara në Kosovë është e justifikueshme dhe e nevojshme për të siguruar dhe mbrojtur cilësinë në realizimin e projektit në fjalë dhe nga ana tjetër për të garantuar përputhshmërinë e kualifikimeve të fituara me standardet kombëtare nga autoritetet e licencuara kosovare. Andaj sipas sqarimeve të lartcekura e theksojmë se kjo kërkesë nuk eliminon konkurrencën në mesin e OE, rrjeshimisht nuk është diskriminuese apo favorizuese për njërin apo palën tjetër, sepse është e drejtuar drejt sigurimit të qasjes sa më të mirë dhe zbatohet në kushte të barabarta dhe njësoj për të gjithë operatorët ekonomik të interesuar për pjesëmarrje në këtë aktivitet.

2. Pretendimi i dytë: OE ankues pretendon se, vendosja e specifikave të makinerisë duke ju referuar minimumit – maximumit të tonazhës lidhur me pajisjet në listën e pajisjeve, konkretisht pajisjeve të evidentuara me numrat rendor 4, 6, 11, 15, 20 dhe 22 është kufizuese dhe favorizuese dhe nuk ka të bëjë me lëndën dhe as me nevojën e këtij projekti.

Përgjigja e AK-së: Lidhur me këtë pretendim, A.K. konstaton se, i njejti është i pabazë dhe i pa argumentuar me asnjë fakt dhe provë konkrete se pse kjo kërkesë e diskriminon OE ankues apo e kufizon ose ulë konkurrencën e lirë në treg. Në rrethanat e rastit konkret, e theksojmë se mjetet, stabilimentet dhe pajisjet teknike të obligueshme sipas Aneksit 7 të DT janë përcaktuar dhe specifikuar duke ju përshtatur funksionit të realizimit me sukses të kontratës dhe njëkohësisht në raport me domosdoshmërinë dhe relevancën e ngushtë me lëndën e kësaj kontrate si dhe duke u bazuar në rrethanat e përgjithshme dhe të veçanta objektive për zhvillimin e punimeve duke marrë parasysh kufijtë e lejuar të legjislacionit të prokurimit publik dhe në funksion të qëllimit dhe parimeve të këtij ligji. Në këtë kontekst e sqarojmë se pajisjet dhe mekanizimi i obligueshëm që është kërkuar në dosjen e tenderit dhe është kontestuar nga ana e OE ankues, sigurojnë nivel të konkurrencës sa më të madhe dhe të barabartë për të gjithë OE

që dëshirojnë të aplikojnë në këtë aktivitet prokurimi, ngase është ofruar hapësirë e mjaftueshme e përzgjedhjes duke e përcaktuar minimumin dhe maksimumin e peshës/tonazhës dhe çfarëdo specifike tjetër për secilën pajisje varësisht funksionit ose qëllimit të përdorimit të saj në funksion të realizimit të projektit. Andaj për sa i takon këtij pretendimi, A.K. konsideron se kërkesa në fjalë është në pajtueshmëri me nenet 7, 51 paragrafi 2 dhe 3 dhe 69 paragrafi 1 dhe 4.5 të LPP-së.

3. Sa i përket pretendimeve tjera të ngritura në kërkesë lidhur me pohimet me formulime të ekzagjuara e me supozime kinse për shkelje të neneve: 7, 27, 38, 69, 71, 54 të LPP-së, A.K. thekson se të njejtat janë të pabaza dhe të pa argumentuara me asnjë fakt dhe provë konkrete, por si të tilla janë në kundërshtim me bazën faktike dhe ligjore.

Sa i përket pohimeve të ngritura se kinse dosja e tenderit nuk është përpiluar në harmoni me nenin 27 të LPP-së, nenit 17 të RRPP e duke pasë në konsideratë nenin 7 dhe 69 të LPP-së, A.K. konstaton se arsyet e pohuara janë supozime të pabaza pasi që nuk kanë mbështetje në fakte konkrete dhe argumente bindëse.

Për shkak se procedura për hartimin e kërkesave, termeve, kushteve materiale dhe informatave tjera përkatëse të dosjes së tenderit është përpiluar duke u bazuar në aplikimin e dispozitave përkatëse të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin nr. 04/L-237, Ligjin nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 si dhe pjesës përbërëse e legjislacionit dytësor për prokurim publik, RRPP nr. 001/2002 dhe UPP nr. 001/2023. Njoftimi për Kontratë dhe Dosja e Tenderit me të gjitha informatat relevante për kontratën në fjalë që përfshijnë të gjitha specifikimet, kërkesat, kriteret, afatet kohore, kushtet e kontratës, procedurat e zbatueshme të prokurimit dhe çfarëdo kërkesë tjetër përkatëse, është e hartuar në mënyrë proporcionale në raport me objektin, natyrën dhe vëllimin e punëve të parapara në këtë aktivitet sipas nenit 17 të Rregullorës Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, nenit 28 të LPP-së, duke pasë në konsideratë qëllimin e këtij ligji si dhe duke siguruar konkurrencë të lirë e sa më të madhe të mundur për të gjithë OE që shprehin interesim të marrin pjesë në këtë aktivitet, duke mos e dëmtuar apo ulur cilësinë e shërbimeve dhe punimeve të kërkuara.

Sa i përket pohimeve të ngritura kinse për shkelje të neneve: 38, 71, 54 të LPP-së, A.K. thekson se të njejtat janë paragjyqese, pasi që në kontekstin e rrethanave konkrete këto dispozita nuk kanë të bëjnë me çështjen konkrete, respektivisht nuk janë të aplikueshme ose nuk ndërlihen në situatën dhe procedurën e tanishme të këtij aktiviteti të prokurimit.

---

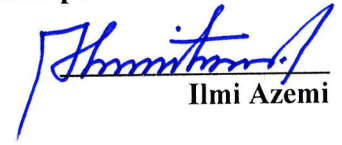
Nga konteksti i lartëcekur, A.K. i rikujton OE ankues se kriteret për kualifikim vendosen që t'i shërbejnë A.K. për njohjen e kapaciteteve minimale të OE, të cilët nëpërmjet dokumentacionit duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme të kapaciteteve ekonomike, financiare, teknike, profesionale, përvojën e duhur, personelin e nevojshëm dhe gjithçka tjetër në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

Në fund, A.K. thekson se vërtetohen dhe mbesin në fuqi të gjitha kërkesat, kushtet materiale dhe informatat tjera përkatëse të dosjes së tenderit sipas versionit të korrigjuar për arsye se të njejtat garantojnë transparencë dhe konkurrencë të drejtë e të barabartë sipas praktikave më të mira për të gjithë OE që zotërojnë kapacitetet e nevojshme të lartcekura në funksion të realizimit me sukses të kontratës në raport me objektin dhe specifikat e fushëveprimtarisë së saj.

Nga se u tha më lartë, e në pajtim me dispozitat e lartcekura, A.K. vlerëson se nuk ka asnjë arsye të vendosë ndryshe nga ajo që është theksuar si më lartë, andaj edhe është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.



Drejtoria për Prokurim Publik

  
Ilmi Azemi

**Këshillë juridike: Pala e pakënaqur me këtë Vendim ka të drjtë të parashtroi Ankesë pranë Organit Shqyrtues për Prokurim – OSHP-së, në pajtim me nenin 109 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.**

Nga një kopje i dërgohet:

1x1 Palës/ ve;  
1x1 DPP, dhe  
1x1 Arkivit.